


הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הנו תלמיד שנה א' לתואר מוסמך בחוג למדע המדינה בפקולטה למדעי החברה. במסגרת לימודיו בקורס "המערכת הבין לאומית בהתהוותה" (1031.4110.01) התבקש הנקבל לכתוב תרגיל דו"ח ביקורת על מאמרי קריאת החובה. יובהר, בכל שיעור יש שני מאמרי קריאת חובה ועל התלמידים להגיש שלוש פעמים במהלך הקורס תרגיל כזה. הגשת התרגילים היא אחת החובות הקורס. בבדיקת התרגיל שהגיש הנקבל עלה כי הוא הועתק במלואו משני מקורות באינטרנט.
2. הקובלת טענה כי במעשה זה עבר הנקבל עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עבר הנקבל לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנקבל יורחק בפועל מסמסטר א' תשע"ח, יפסל הקורס נשוא הקובלנה ועל הנקבל תוטל הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
5. החלטתי לקבל את הסדר הטיעון. מדובר בתרגיל ללא ציון שאיננו עבודה מסכמת. זאת ועוד, חילופי הסנגורים מטעם האגודה והתמשכות הדיונים אף הם הקשו על הנקבל. לאור נסיבות מקלות אלו, מצאתי את הסדר הטיעון ככזה שעומד בהנחיות ערכת הערעור.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבל:
 - הרחקה בפועל מסמסטר א' תשע"ח.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה - "המערכת הבין לאומית בהתהוותה" (1031.4110.01)
 - הרחקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
7. ניתן ביום 9.11.17 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.


ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת