


הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הינו תלמיד בפקולטה למדעי החברה בחוג לפסיכולוגיה. במסגרת הקורס "מבוא לאנתרופולוגיה" היה על הנקבל להגיש מטלת אמצע בכתב. מבדיקת העבודה שהוגשה עלה כי הנקבל העתיק חלקים נרחבים בעבודה מאתר באינטרנט, תוך תרגום מאנגלית לעברית ללא שימוש בכללי ציטוט.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עבר הנקבל לטענת הקובלת הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הקורס נשוא הקובלנה יפסל ועל הנקבל תוטלנה הרכקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
5. שמעתי את הצדדים והשתכנעתי שאין מקום להתערב בהסדר הטיעון. הנקבל עורר אצל הקובלת ספק סביר באשר להתקיימות יסוד ההונאה, ואינני מוצא מקום להתערב בהחלטה של הקובלת לסגת מסעיף זה. גם הענישה המוסכמת נראית לי מתאימה לנסיבות המקרה.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבל:
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - הרכקה על תנאי של שנה למשך שנתיים מיום חזרתו ללימודים.
7. ניתן ביום 28/9/16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבל.


ד"ר עמית פונדיק
סגן ממונה על המשמעת