

הברעת דין וגזר דין

1. הנכבלת הייתה תלמידה לתואר שני בתוכנית הבינלאומית באנגלית, חד שנתי, ביחס סכטוכים וגישור. במסגרת לימודי השנה"ל תשע"ד הגישה הנכבלת עבודות בקורסים הבאים: "Comparative international conflicts", "Political approaches to conflicts", "Advanced social psychological approaches", "analysis of shellotshem נעה שימוש במקורות לא מתן אינדיקציה לכך תוך שעבודה אחת הוועתקה כמעט במלואה ללא ציון המקור.
2. הקובלת טענה כי במשעים אלו עברה הנכבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודה בית, עבודה סמינרונית, עבודה גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנכבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתיחשות לבחינה, עבודה בית, עבודה סמינרונית, עבודה גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. בעקבות הממצא המתואר לעיל הודיעה התוכנית לתלמידה, שכבר סיימה את שהותה בישראל, על הממצא ועל כך כי שהיא לא תוכל לקבל ציון בשלושת הקורסים המדוברים. רשויות התביעה פנו פעמיים לנכבלת, באמצעות המייל, פניה ראשונה ביום 26/2/15 ומילוי שני ביום 31/3/15 ל渴בלת תגבורתה אולם פניות אלו לא נענו ע"י הנכבלת. ביום 1/2/16 נוצר קשר עם הנכבלת וזו אישרה כי היא מודה בעבודות ומוכנה לקבל על עצמה את העונש שהוצע לה. הנכבלת הסבירה כי היה לה קשה להתמודד עם מעשה ולכן לא ענתה לפניה הראשונה שנשלחה לה שנה קודם לכן.
4. בהיותה תושבת חוץ, הנכבלת לא הופיעה לדין אך קיבלה על עצמה את הסדר הטיעון לפיו העונש המוסכם הוא הרחקה בפועל למשך שנתיים וחצי, פסילת שלושת הקורסים נשואים הקובלנה והרחקה על תנאי של שנתיים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. בהתחשב בקשה התקורת עם הנכבלת, קיבלתי את הסדר הטיעון במתוכנותו הנוכחיות בסתמאן על חלופת האימיללים עם הנכבלת שהוצאה לפניי.
6. לאור כך אני גוזר על הנכבלת:
 - הרחקה בפועל של שנתיים וחצי, החל מסמסטר א' תשע"ז.
 - פסילת שלושת הקורסים נשואים הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שנתיים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.

1. ניתן ביום 16/5/16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנכבלת.


ד"ר עמית פונדק
סגן ממונה על המשמעת