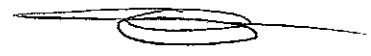


הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה תלמידה בפקולטה למדעי החברה בחוג ללימודי עבודה. במסגרת הקורס "מבוא לאנתרופולוגיה" היה על הנקבלת להגיש מטלת אמצע בכתב. מבדיקת העבודה שהגישה הנקבלת עלה כי הנקבלת העתיקה חלקים נרחבים בעבודה מאתר באינטרנט, תוך תרגום מאנגלית לעברית בשינויי ניסוח קלים, וללא שימוש בכללי ציטוט.
2. הקובלת טענה כי במעשים אלו עברה הנקבלת עבירה של הונאה בבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו – עבירה לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח). כמו כן, עברה הנקבלת לטענת הקובלת על עבירה של הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה, עבודת בית, עבודה סמינריונית, עבודת גמר או עבודה אחרת המוטלת על התלמיד בקשר עם לימודיו, לרבות הוראות בדבר התנהגות במהלך בחינה בכתב או בעל פה – עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלת הודתה בעובדות ובאשמה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו על הנקבלת תורחק בפועל לשני סמסטרים, כאשר הסמסטר הראשון יחול רטרואקטיבית מסמסטר ב' תשע"ו. כמו כן, הקורס נשוא הקובלנה יפסל ועל הנקבלת תוטלנה הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
5. לאחר שמיעת הצדדים והנקבלת עצמה, השתכנעתי כי מדובר בעונש ראוי שהולם את ההנחיות שנקבעו בפסק הדין המנחה בעניין הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה שניתן לאחרונה (5-2015), במיוחד לאור העובדה כי הנקבלת קיבלה אחריות על מעשיה והפסיקה את לימודיה באופן עצמאי לפני שהופיעה בפני.
6. לאור כך אני גוזר על הנקבלת:
 - הרחקה בפועל מסמסטר ב' תשע"ו וסמסטר א' תשע"ז.
 - פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
 - הרחקה על תנאי של שני סמסטרים למשך שנתיים מיום חזרתה ללימודים.
7. ניתן ביום 16.8.16 בהיעדר הצדדים. יפורסם ללא שם הנקבלת.



ד"ר עמית פונדיק

סגן ממונה על המשמעת