



יוני 2023

יקיאות מכון כהן 10

הפאנל האינטרנטי הסתברותי, היחידי במדינת ישראל

מאז חודש מאי 2020 פועל מכון כהן באוניברסיטת תל-אביב על בנייתו של פאנל אינטרנטי מייצג, היחידי במדינת ישראל, המבוסס על מדגם פרטים רנדומלי, ייעודי, ממאגר משרד הפנים. גיוס המשתתפים לפאנל האינטרנטי מתבצע במכון באופן שוטף באמצעות סקר טלפוני ייעודי, וכן באמצעות גיוס דואר, כך שהפאנל גדל ומתרענן כל הזמן. כיום מונה הפאנל כ- 12,000 מסכימים יהודים ומעל 1,000 מסכימים ערבים.

הפאנל האינטרנטי ההסתברותי שונה מפאנלים שקיימים כיום בישראל בשני רכיבים מתודולוגיים חשובים: 1. הוא נבנה מתוך מדגם ייעודי, המשמש לגיוס המשתתפים בפאנל, ומבוסס על דגימה רנדומלית של פרטים ממאגר מרשם האוכלוסין. 2. הגיוס לפאנל מתבצע באמצעות שילוב של סקר טלפוני ייעודי וגיוס באמצעות דואר. הליך גיוס זה עומד בהלימה לסטנדרטים הסתברותיים באיכות המתודולוגית הגבוהה ביותר במחקרי אינטרנט בעולם (כמו ה- NORC ומחקרי מכון PEW בארה"ב) ומכאן יתרונותיו המתודולוגיים. הפאנל האינטרנטי ההסתברותי יכול להחליף סקרים פנים-אל-פנים או סקרים טלפוניים, ויתרונו בכך שניתן לקבל נתונים באיכות גבוהה ובזמן מהיר.

מאז בנייתו התבצעו באמצעות הפאנל מגוון של סקרים כמו: מודולת 2019 בנושא "אי-שיווין חברתי" במסגרת הפרויקט הבינלאומי למחקרים חברתיים (ה-ISSP); 'מחקר הבחירות הישראלי' (INES) בראשותן של פרופ' מיכל שמיר וד"ר יעל שומר (לפני ואחרי בחירות מרץ 2021 ובחירות נובמבר 2022); סקר במסגרת 'מחקר רשתות' של פרופ' שירה עופר; סקר פאנל בשתי נקודות זמן במסגרת מחקר של פרופ' שירה דביר; סקר פאנל בשלוש נקודות זמן במסגרת מחקר 'אוריינטציה לעבודה' של פרופ' סיגל אלון (בהפרש של שנה בין כל אחת מנקודות הזמן); מחקר בנושא התמכרויות עבור המרכז הישראלי להתמכרויות ועוד.

בימים אלו מכון כהן מבצע את איסוף הנתונים של מודולת 'בריאות' (2021) ומודולת 'משפחה' (2022) במסגרת פרויקט ה- ISSP (International Social Survey Program)

פרויקט ה- ISSP היא קבוצת עבודה המורכבת מנציגים של מוסדות מחקר ביותר מ- 40 מדינות המשתפות פעולה בביצוע סקרי דעת קהל שנתיים, במטרה לשפר ולתרום למחקר השוואתי בין מדינות. מכון כהן משמש כנציג הישראלי בפרויקט. במסגרת ה- ISSP נערכים סקרים בנושאים בעלי עניין לקהילות חוקרים ולמעורבים בקביעת מדיניות. לדוגמא: עמדות בנוגע לעבודה, בריאות, משפחה ומגדר, זהות לאומית, הפרט והמדינה, אזרחות, איכות הסביבה ואי-שוויון חברתי. נושאים מסוימים נחקרו יותר מפעם אחת כך שהנתונים משמשים גם לבחינת שינויים בעמדות לאורך זמן. תוצאות הסקרים מאורגנים בקבצים עבור כל מדינה בנפרד וכן כקובץ בינלאומי הכולל נתונים מכל המדינות. עקרונות מנחים של הפרויקט: 1. ביצוע סקרי אוכלוסייה כבסיס למחקר השוואתי; 2. בחירת נושאים בעלי משמעות חברתית רחבה; 3. שיתוף כל המדינות בהכנת כל שאלון; 4. הבטחת איכות גבוהה ואחידות מתודולוגית; 5. הכללת מערך מקיף של משתני רקע בשאלונים. איסוף הנתונים מתבצע בקרב מדגם מייצג של האוכלוסייה הבוגרת בכול מדינה.

ישראל שותפה לפרויקט משנת 1989. המדגם הינו מייצג של האוכלוסייה הבוגרת בישראל, (N=1,200) הראיונות מתבצעים בשפה העברית והערבית. עד לשנת 2019, איסוף הנתונים בישראל התבצע פנים אל פנים. בעקבות משבר הקורונה איסוף הנתונים פנים אל פנים נעצר והפאנל האינטרנטי ההסתברותי נתן מענה למגבלה זו ואפשר את המשך עבודת השדה בפרויקט בינלאומי חשוב זה. הנתונים עומדים לרשותם של חוקרים ותלמידי מחקר המעוניינים לבצע מחקרים המבוססים על סקרים חברתיים בישראל, וכן למעוניינים במחקר השוואתי בינלאומי.

את שאלוני הסקרים, ניתן למצוא באתר של מכון ב. י כהן.

את קבצי הנתונים ומידע נוסף אודות הפרויקט ניתן למצוא באתר <https://www.issp.org>

בימים אלו נערך מכון כהן לקראת יציאה לעבודת השדה של גל 11 במסגרת הסקר החברתי האירופי (ESS).

הסקר מהווה פרויקט תשתית למדעי החברה. מטרתו ליצור בסיס נתונים על עמדות, ערכים והתנהגויות והשינויים בהם לאורך זמן. הכוונה היא לחזור על הסקר מידי שנתיים ולנצלו ככלי למעקב אחר שינויים חברתיים. הסקר נערך במקביל בכ- 30 מדינות, והוא פרי יוזמה של קבוצת מחקר באירופה (כולל ישראל) במימון ועידוד הקרן האירופית למדע והאיחוד האירופי. עבודת השדה בישראל וההכנות הכרוכות בכך מתבצעת על-ידי מכון ב.י כהן למחקרי דעת קהל באוניברסיטת תל-אביב, בניהול משרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה ובהנחיית ועדת היגוי עם נציגים מאוניברסיטאות ומדיסציפלינות שונות.

קידום מחקר השוואתי - הסקר החברתי האירופי שם לו למטרה להוות מודל של סקר השוואתי בינלאומי באיכות הגבוהה ביותר. באמצעות סטנדרטים מתודולוגיים אחידים, המציבים את רף האיכות ברמה של הסקרים הטובים ביותר בארה"ב ואירופה, מתכוונים יוזמי הפרויקט להעמיד לרשות חוקרים במדעי החברה נתונים מעולים ולעודד מחקר השוואתי במגוון של נושאים. בסיס נתונים זה בשילוב עם תכניות קיימות של קרנות מחקר שונות (כגון: תכניות של האיחוד האירופי או GIF) יקלו על שיתוף פעולה מחקרי בין חוקרים ישראלים ואירופים בתחומים שונים של מדעי החברה.

השוואה בין איסוף נתונים טלפוני, לבין איסוף נתונים במילוי עצמי בקרב הפאנל האינטרנטי ההסתברותי של מכון כהן: המקרה של מחקר הבחירות INES

אורן ענת, בלנרו קאריין, ארז גרנאי

'טעות הסקר הכוללת' (Total Survey Error) מלמדת כי בכול סקר נצפה להטיות ממקורות שונים, הן הטיות שמקורן בדגימה (טעות המסגרת- Frame Error ו- טעות הדגימה- Sampling Error) והן הטיות שאינן קשורות בדגימה (טעות 'אי-הענות'- Non-response Error וטעויות מדידה¹- Measurement Errors) (Groves 1989). שיטת איסוף הנתונים הינה אחד המקורות לטעות מדידה שעלולה להוביל להטיה בסקרים. בספרות מקובל להבחין בין 'שיטות איסוף נתונים עם מראיין' (פנים-אל-פנים או טלפוני) לבין 'שיטות איסוף נתונים ללא מראיין' (מילוי עצמי), משלל סיבות שהעיקרית בהן הינה רצייה חברתית (social desirability bias). כאשר איסוף הנתונים מתבצע על-ידי מראיין, למשתתפים בסקר יש נטייה לענות באופן שמציג אותם באור חיובי ותואם את הציפיות של הסוקרים מהם (Krumpal 2013). כך למשל, לא נמצאו הבדלים מובהקים ברצייה חברתית, בין מחקרי אינטרנט לבין מחקרים מבוססי-דואר (Cole 2005; Dodou and de Winter 2014). לעומת זאת, הבדלים נמצאו בין שיטות איסוף נתונים הנבדלות זו מזו: השוואה בין סקר אינטרנטי וסקר טלפוני העלתה כי ב-50% מן השאלות (11 מתוך 22) נתגלו פערים מובהקים וכי התשובות בסקר הטלפוני נטו להיות חיוביות יותר (במובן של ריצוי חברתי) מאשר אלו של המשתתפים בסקר האינטרנטי (Roster et al. 2004).

הפרסום הנוכחי משווה בין 'איסוף נתונים עם מראיין' - סקר טלפוני, לבין 'איסוף נתונים ללא מראיין' - שאלון למילוי עצמי שהועבר בקרב משתתפי פאנל אינטרנטי הסתברותי. מטרת ההשוואה לבדוק האם קיימים הבדלים מובהקים בתשובות המשיבים בין שתי שיטות איסוף הנתונים, וכן לאמוד את גודל ההבדלים, עוצמתם וכיוונם.

¹ טעויות מדידה- Measurement Errors - מקורן בכלי המחקר; בהליך איסוף הנתונים: שיטת האיסוף, מראיין, מראיין; בעיבוד הנתונים; ובפרשנות לנתונים.

הנתונים המוצגים בפרסום זה נלקחו מתוך ניסוי שהתבצע במסגרת מחקר הבחירות הישראלי (INES) הבוחן את דעת הקהל, דפוסי הצבעה, והשתתפות פוליטית בישראל. מאז שנת 2009 מבצע מכון כהן את איסוף הנתונים למחקר הבחירות באמצעות ראיונות טלפוניים. בבחירות מרץ 2021, החליטו החוקרים לבדוק היתכנות מעבר מאיסוף נתונים טלפוני לאיסוף נתונים בקרב הפאנל האינטרנטי ההסתברותי של מכון כהן². לצורך הבדיקה התבצעו במקביל שני סקרים: האחד התבצע באמצעות ראיונות טלפוניים בקרב 797 מרואיינים: 641 יהודים ו-156 ערבים, והשני התבצע באמצעות הפאנל האינטרנטי ההסתברותי בקרב 1,019 משיבים: 857 יהודים ו-162 ערבים. ההשוואה בין שני הסקרים התבצעה בקרב המשיבים היהודים³.

בניתוח נבדקו 55 שאלות אשר היו זהות הן בסקר הטלפוני והן בסקר האינטרנטי. מתוכן 3 שאלות ידע ושאלה אחת לגבי שימוש באינטרנט. בשאלות הכמותיות⁴ (45 שאלות) מובהקות ההבדלים נבדקה באמצעות מבחן T למדגמים בלתי תלויים. בשאלות הקטגוריאליות (10 שאלות) מובהקות ההבדלים נבדקה באמצעות מבחן חי-בריבוע.

ממצאים

אין לכלול שאלות ידע בסקר אינטרנטי - לא מפתיע כי ב-3 שאלות הידע נמצאו הבדלים מובהקים (ראה/י נספח מתודולוגי). ככול הנראה, ההבדלים נובעים מכך שבסקר האינטרנטי המשיבים יכולים לבדוק את התשובות לשאלות הידע במקורות שונים. כפי שניתן לראות בנספח המתודולוגי, בשאלות בהן ניתן למצוא ברשת את התשובה הנכונה (מהו אחוז החסימה בבחירות לכנסת; מי עומד בראש בית המשפט העליון היום) אחוז העונים תשובה נכונה בסקר האינטרנטי גדול בהרבה בהשוואה לסקר הטלפוני (66% בהשוואה ל-44%; 61% בהשוואה ל-34% בהתאמה). בשאלה בה התשובה אינה נגישה (לאיזה משרד ממשלתי, שאיננו משרד הביטחון, יש את התקציב הגדול ביותר) הפער הוא רק 6% (38%

² הפאנל האינטרנטי ההסתברותי של מכון כהן נבנה מתוך מדגם פרטים רנדומלי ייעודי ממאגר משרד הפנים ושכר, הינו הפאנל האינטרנטי ההסתברותי היחידי במדינת ישראל. גיוס המשתתפים לפאנל האינטרנטי מתבצע באמצעות 'סקר גיוס טלפוני' ובאמצעות 'גיוס דואר'. למידע נוסף ראה/י: ידיעות מכון כהן 8 ו-9.

³ זאת מכיוון שרק עבור היהודים המדגם הינו מדגם משרד הפנים הן בסקר הטלפוני והן בפאנל האינטרנטי.

⁴ שאלות דירוגיות בסולם ליקרט ושאלות כמותיות בסולם 0-10.

בהשוואה ל- 32%). ממצא זה מחזק את התובנה כי אין לכלול שאלות ידע בסקר אינטרנטי. **שימוש באינטרנט** - באופן לא מפתיע, ובדומה לממצאים במחקר מכון PEW בארה"ב (Keeter, 2019), נמצא הבדל מובהק בין שתי השיטות לאיסוף נתונים לגבי שימוש באינטרנט: 14% ממשיבי הסקר הטלפוני לא משתמשים כלל באינטרנט, בהשוואה ל- 3% בלבד בקרב משיבי הפאנל האינטרנטי ההסתברותי (ראה/י נספח מתודולוגי). יחד עם זאת, לגבי שימוש ברשתות חברתיות, ההבדל קטן הרבה יותר: המשיבים נשאלו את השאלה הבאה: "כמה פעמים בשבוע האחרון קראת מידע פוליטי וחדשותי ברשתות החברתיות שאתה פעילה/ה בהן כמו פייסבוק, אינסטגרם, טוויטר?" אומנם נמצא הבדל מובהק סטטיסטית אך זניח מבחינה מהותית: המשיבים בסקר האינטרנטי נוטים מעט יותר לקרוא מידע פוליטי וחדשותי ברשתות החברתיות כמו פייסבוק, אינסטגרם וטוויטר (2.4) בהשוואה למשיבים בסקר הטלפוני (2.0) (ראה/י נספח מתודולוגי).

עמדות פוליטיות: ב-30 מתוך 51 השאלות שנבדקו⁵ (59%) כלל לא נמצאו הבדלים מובהקים סטטיסטית, כלומר, שתי שיטות איסוף הנתונים הניבו ממצאים דומים. כך לדוגמה לא נמצאו הבדלים מובהקים בשאלות בהן נתבקשו המשיבים לציין את היחס שלהם למפלגות שונות - לגבי הליכוד, יש עתיד, ישראל ביתנו, הציונות הדתית, ש"ס, ימינה ויהדות התורה, לא נמצאו הבדלים מובהקים בין שתי שיטות האיסוף (ראה/י נספח מתודולוגי).

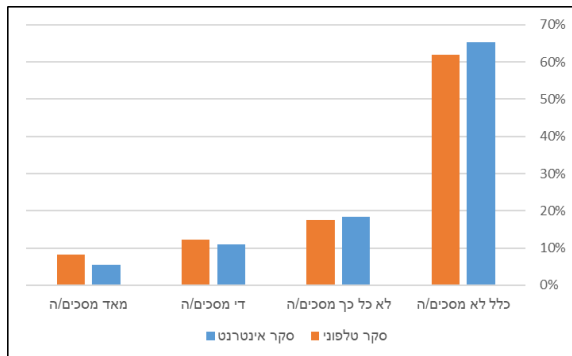
דוגמה נוספת להעדר הבדלים בין שתי שיטות איסוף הנתונים, ניתן למצוא בשאלה לגבי כתבי האישום שהוגשו נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו⁶: 35% ממשיבי הטלפון ציינו כי כתבי האישום נגד ראש הממשלה הם חלק ממסע רדיפה נגדו, בהשוואה ל- 36% ממשיבי הסקר האינטרנטי. ובהמשך לכך, 65% ממשיבי הטלפון ציינו כי הגופים הללו פועלים כנדרש, בהשוואה ל- 64% ממשיבי הסקר האינטרנטי ($\chi^2=0.205$; $df=1$; $p=0.683$).

⁵ ללא שאלות הידע וללא שאלת השימוש באינטרנט

⁶ נוסח השאלה: "יש טענות כי כתבי האישום שהוגשו נגד ראש הממשלה הם חלק ממסע רדיפה שמנהלים נגדו מערכת המשפט, התקשורת והמשטרה, כדי להביא לסיום שלטונו. מנגד, נטען כי הגופים הללו פועלים כפי שנדרש מהם כאשר יש חשד לשחיתות ציבורית. מבין שתי הטענות, עם איזו מהטענות אתה נוטה להסכים?"

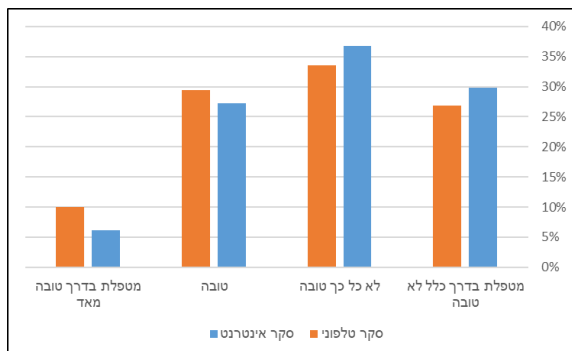
עמדות פוליטיות האומנם הבדלים? – ב-21 שאלות (41%) אומנם נמצאו הבדלים מובהקים סטטיסטית (ראה/י נספח המתודולוגי), יחד עם זאת, ההבדלים הינם מזעריים ובעלי משמעות זניחה מבחינה מהותית: דוגמה לכך ניתן לראות בתשובות לשאלה הבאה: *"באיזו מידה את/ה מסכים/ה או לא מסכים/ה שיש לאפשר למנהיג פוליטי, שמבצע את תפקידו בצורה מוצלחת, להמשיך בתפקידו, גם אם הורשע בעבירה של שחיתות ציבורית?"*.

תשובות המשיבים, על-פי שיטת איסוף הנתונים, מוצגות בתרשים. מהתרשים עולה ממצא



חשוב: למרות שבין שתי שיטות איסוף הנתונים נמצא הבדל מובהק סטטיסטית, המגמה הכללית מאד דומה, ומבחינה מהותית שתי שיטות איסוף הנתונים הניבו ממצאים זהים כמעט לחלוטין.

ממצא דומה עולה מהתשובות לשאלה *"מה דעתך על הדרך שבה מטפלת הממשלה במשבר הקורונה"*. תשובות המשיבים על-פי שיטת איסוף הנתונים מוצגות בתרשים הבא:



ניתן לראות כי למרות שנמצא הבדל מובהק סטטיסטית, המגמה הכללית של הממצאים נותרה דומה, ומבחינה מהותית, שתי שיטות איסוף הנתונים (הטלפונית ומילוי עצמי), הניבו תוצאות כמעט זהות.

בחלק מהשאלות בהן נתבקשו המשיבים לציין את יחסם למפלגות שונות ולאישים שונים נתקבלו הבדלים מובהקים סטטיסטית. יחד עם זאת, לא ניתן להצביע על הטיה שיטתית לכיוון אחת משיטות איסוף הנתונים: אומנם בסקר האינטרנטי יש נטייה לתמיכה יותר במפלגות מרכז ושמאל (כחול לבן, העבודה, מרצ, הרשימה המשותפת, רע"מ)⁷, אולם בבחינת היחס לאישים השונים המגמה אינה אחידה: משיבי הסקר הטלפוני הביעו תמיכה גבוהה יותר בבנימין נתניהו ובניצן הורביץ ומשיבי הסקר האינטרנטי הביעו תמיכה גבוהה יותר בבני גנץ (פירוט ההבדלים ראה/י נספח מתודולוגי).

⁷ כאמור, לגבי הליכוד, יש עתיד, ישראל ביתנו, הציונות הדתית, ש"ס, ימינה ויהדות התורה, לא נמצאו הבדלים מובהקים בין שתי שיטות האיסוף.

סיכום

הפרסום הנוכחי בודק האם קיימים הבדלים בתשובות המשיבים, בין שתי שיטות שונות לאיסוף נתונים: איסוף נתונים באמצעות ראיונות טלפוניים ואיסוף נתונים באמצעות שאלון למילוי עצמי שהועבר בקרב משתתפי הפאנל האינטרנטי הסתברותי של מכון כהן. הנתונים המוצגים בפרסום זה נלקחו מתוך ניסוי שהתבצע במסגרת מחקר הבחירות הישראלי (INES).

המסקנה העולה מפרסום זה היא כי תשובות המשיבים בפאנל האינטרנטי ההסתברותי נמצאו דומות מבחינה מהותית לתשובות המשיבים בסקר הטלפוני. במרבית השאלות כלל לא נמצאו הבדלים מובהקים בין שני הסקרים כלומר, שתי שיטות איסוף הנתונים הניבו תוצאות דומות. אומנם ב-41% מהשאלות שנבדקו נמצאו הבדלים מובהקים סטטיסטית, אך ההבדלים שנמצאו הינם קטנים, אינם שיטתיים - כיוון ההטיה אינו קבוע לכיוון אחת מהשיטות, והם בעלי משמעות זניחה מבחינה מהותית.

בשני תחומים כן נמצאו הבדלים: שימוש באינטרנט ושאלות ידע. באופן לא מפתיע, אחוז גבוה יותר ממשיבי הסקר הטלפוני לא משתמשים כלל באינטרנט, בהשוואה למשיבי הפאנל האינטרנטי ההסתברותי. יחד עם זאת, ההפרש הינו 10% בלבד. נתון זה לא מפתיע כיוון שאחוז המשתמשים באינטרנט בישראל גבוה מאד ועומד על כ-90%. כמו כן, בשאלות הידע, אחוז המשיבים שענו תשובה נכונה גבוה יותר בהשוואה לסקר הטלפוני. הסבר אפשרי לכך הוא שבסקר האינטרנטי המשיבים יכולים לבדוק את התשובות לשאלות הידע במקורות שונים. ממצא זה מחזק את התובנה כי אין לכלול שאלות ידע במחקר אינטרנטי.

Cole, Shu Tia. 2005. Comparing Mail and Web-Based Survey Distribution Methods: Results of Surveys to Leisure Travel Retailers. *Journal of Travel Research* 43(4): 422-430.

Dodou, Dimitra and J.C.F. de Winter. 2014. Social Desirability is the Same in Offline, Online, and Paper Surveys: A Meta-Analysis. *Computers in Human Behavior* (36): 487-495.

Groves, Robert M. 1989. *Survey Errors and Survey Cost*. John Wiley & Sons, New York. Ch.1: 1-37.

Keeter . S 2019. Growing and Improving Pew Research Center's American Trends Panel The panel was the main data source for most of the Center's reports on U.S. political and social attitudes and behavior in 2018. Pew Research Center.

Krumpal, Ivar. 2013. Determinants of Social Desirability Bias in Sensitive Surveys: a Literature Review. *Qual Quant* 47: 2025–2047.

Roster, Catherine A., Robert D. Rogers, Gerald Albaum and Darin Klein. 2004. *A Comparison Of Response Characteristics From Web And Telephone Surveys*. *International Journal of Market Research* 46(3): 359–373.

Szolnoki, Gergely and Dieter Hoffmann. 2013. Online, Face-to-Face and Telephone Surveys—Comparing Different Sampling Methods in Wine Consumer Research, *Wine Economics and Policy* 2(2):57-66.

נספח מתודולוגי

1. אחוז העונים נכון בשאלות הידע בשתי שיטות איסוף הנתונים:

p	χ^2	פאנל אינטרנטי הסתברותי	סקר טלפוני	
<.001	194.75	65.7%	44.4%	למיטב ידיעתך, מהו אחוז החסימה בבחירות לכנסת?
<.001	146.16	61.4%	33.9%	למיטב ידיעתך מי עומד בראש בית המשפט העליון היום?
<.05	10.93	37.7%	32.4%	למיטב ידיעתך לאיזה משרד ממשלתי שאיננו משרד הביטחון יש את התקציב הגדול ביותר

2. שאלות שימוש באינטרנט

פאנל אינטרנטי הסתברותי	סקר טלפוני	אילו מהפעולות הבאות באינטרנט עשית במהלך השבוע האחרון?
2.7%	14.4%	לא משתמש/ת באינטרנט כלל
13.7%	19.2%	עקבת אחר מפלגה או מועמד ברשתות חברתיות או באתרים
2.4%	2.2%	כתבת בנושא הבחירות או שיתפת בתוכן ברשת חברתית או באתר חדשות
4.4%	4.1%	גם עקבת וגם כתבת
76.8%	60.0%	משתמש/ת באינטרנט אבל לא עשית אף אחת מהפעולות הללו

($\chi^2=86.7$; df=4 ; p<.01)

p	t	פאנל אינטרנטי הסתברותי	סקר טלפוני	
0.000	-4.56	2.41	2.00	כמה פעמים בשבוע האחרון קראת מידע פוליטי וחדשותי ברשתות החברתיות שאתה/ה פעילה/ה בהן כמו פייסבוק, אינסטגרם, טוויטר?

3. ממוצעי התשובות בהן נמצאו הבדלים מובהקים בשתי שיטות איסוף הנתונים:

p	t	פאנל אינטרנטי הסתברותי	סקר טלפוני	
0.000	4.84	2.18	2.38	באיזו מידה אתה/אתה מודאג/ת או לא מודאג/ת מכך שאתה/ה או בני משפחתך עלולים להיפגע מקורונה?
0.009	-2.63	2.90	2.77	מה דעתך על הדרך שבה מטפלת הממשלה במשבר הקורונה?
0.042	2.03	1.56	1.66	באיזו מידה אתה/אתה מסכים/ה או לא מסכים/ה שיש לאפשר למנהיג פוליטי, שמבצע את תפקידו בצורה מוצלחת, להמשיך בתפקידו, גם אם הורשע בעבירה של שחיתות ציבורית?
0.000	3.75	2.12	2.29	באיזו מידה אתה/אתה נוהג/ת לשוחח עם חבריך ובני משפחתך על עניינים פוליטיים?
0.000	-4.46	3.09	2.88	באיזו מידה אתה/ה והחברים שלך יכולים להשפיע על מדיניות הממשלה
0.006	-2.74	1.37	1.26	האם השתתפת בהפגנה בשנה האחרונה
				מה יחסך לכל אחת מהמפלגות הבאות? דרג/י תשובתך על סולם שבו 0 משמעו דחייה ושנאה, 10 משמעו תמיכה ואהדה 5-1 באמצע
0.013	-2.48	3.64	3.30	כחול לבן
0.008	-2.66	3.71	3.28	העבודה
0.011	-2.54	2.89	2.48	מרצ
0.009	-2.62	1.62	1.31	הרשימה המשותפת
0.000	-4.32	1.19	0.78	רע"מ (בראשות מנסור עבאס)
				ועל אותו סולם, מה יחסך לכל אחד מהאישים הבאים?
0.003	-2.94	4.45	5.01	בנימין נתניהו
0.019	-2.36	4.06	3.73	בני גנץ
0.030	-2.17	3.26	2.89	ניצן הורביץ
0.030	-2.18	1.70	1.42	אימן עודה
0.002	-3.15	1.24	0.93	מנסור עבאס
				באיזו מידה ישפיע או לא ישפיע כל אחד מהנושאים הבאים על ההצבעה שלך?
0.032	-2.14	3.50	3.41	מדיניות כלכלית-חברתית
0.032	-2.15	3.27	3.17	דת ומדינה
0.001	3.28	3.38	3.53	היחס לדמוקרטיה
0.012	2.52	3.26	3.38	הטיפול במשבר הקורונה
0.000	-4.56	2.41	2.00	כמה פעמים בשבוע האחרון קראת מידע פוליטי וחדשותי ברשתות החברתיות שאתה/ה פעילה/ה בהן כמו פייסבוק, אינסטגרם, טוויטר?
		2.70	2.56	ממוצע

4. שאלות 'יחס למפלגות' בהן לא נמצאו הבדלים מובהקים

"מה יחסך לכל אחת מהמפלגות הבאות? דרג/י תשובתך על סולם שבו 0 משמעו דחייה ושנאה, 10 משמעו תמיכה ואהדה ו-5 באמצע".

תוצאות מבחן T	סקר טלפוני	סקר אינטרנטי	
t= 1.08; df=1422; p=.28	4.86	4.66	ליכוד
t=-.468; df=1394; p=.64	4.15	4.23	יש עתיד
t=-1.169; df=1381; p=.24	3.00	3.18	ישראל ביתנו
t=-.969; df=1277; p=.33	2.89	3.05	הציונות הדתית
t=-.203; df=1408; p=.84	2.91	2.87	שי"ס
t=1.776; df=1268; p=.08	4.44	4.16	ימינה
t=.149; df=1394; p=.88	2.71	2.68	יהדות התורה